

区分	評価指標	H27実績	H28実績	H29実績	前年度比	図書館運営全体		
図書館運営	基本的サービス					自己評価		外部評価
	資料購入費:決算数値(千円)	25,283	17,377	15,625	0.90	・資料費が減少する中、区内で選書会議を行い、限られた資料費から効果的な選書ができるよう努めた。 ・蔵書点数の減少は、地区図書室2室(峰岡、漆山)が閉室したため。 ・貸出点数、登録者数、入館者数の項目で微減した。	3 大変評価する。2人 22% 2 ある程度評価する。7人 78% 1 評価できない。	・人が笑顔で集まる図書館運営に今後も知恵を絞っていただきたい。 ・資料費の減少は、今しばらく避けられないと思われる。そうした環境条件の中で来館者ニーズに沿った選書に引き続き努めていただきたい。 ・実績が数字になり表れるが、そこにとらわれず、各図書館の良さ(居心地、温かさ、雰囲気など)を守ってほしい。 ・努力に感謝している。 ・資料費減少の中、効果的な選書に努めたことは評価する。峰岡、漆山の図書室の閉室の為、様々な項目が減ったことが少し気になる。ここで利用していた方々の受け皿はどこにあるのか。高齢者が多く、なかなか遠くに行けないように思う。
	蔵書点数(点):図書・AV	292,039	288,733	281,132	0.97			
	個人の貸出点数(点):雑誌・AV含む	378,842	370,628	344,274	0.93			
	個人の登録者数(人)	12,119	12,112	12,050	0.99			
	(内新規登録者数)	1,150	1,241	1,124	0.91			
	入館者数(人)	251,984	251,838	234,613	0.93			

区分	評価指標	H27実績	H28実績	H29目標	H29実績	自己評点	H30目標	評価(次年度への展開)	
施策・事業(各図書館)	ネットワークを生かした「課題解決型図書館」					自己評価		外部評価	
	レファレンス件数(件) ※資料の所蔵調査を含む	7,233	8,288	8,300	9,808	3	9,850	3 大変評価する。5人 56% 2 ある程度評価する。4人 44% 1 評価できない。	・サービスのPR等によりレファレンス件数が増加したのは評価できるが、その内容について分析し集りのあるものとしてほしい。 ・実績数値を掘り下げて分析し、来館者ニーズを明確化していただきたい。 ・西川、巻の個人予約件数がどうして減ったのかよく分からない。
	個人予約件数(件)	48,650	49,409	50,000	47,875	2	48,000		
	ビジネス支援サービス相談受付件数(件)	—	—	—	—	—	—		
	郷土・行政資料の蔵書冊数(冊)	13,864	14,498	14,500	15,058	3	15,000		
	郷土・行政資料の貸出冊数(冊)	4,427	4,724	4,700	4,230	2	4,400	3 大変評価する。7人 78% 2 ある程度評価する。2人 22% 1 評価できない。	・郷土・行政資料は積極的な収集を継続できている。 ・郷土・行政資料の貸出冊数は、全体の貸出冊数の減少に伴い目標を達成できなかった。 ・職員の派遣については、潟東図書館がデイホームへ定期的に読み聞かせを行い目標を達成した。
	職員の派遣人数(延人数) ※子ども読書推進以外の派遣	—	23	20	21	3	20		
	公民館等との連携・協力事業数(件) ※子ども読書推進以外の事業	—	1	2	0	1	2		
	子どもの読書活動を推進する「学・社・民融合型図書館」					自己評価			
	児童書の貸出冊数(冊)	104,955	104,513	104,000	96,775	2	100,000	3 大変評価する。2人 22% 2 ある程度評価する。7人 78% 1 評価できない。	・公民館との連携で「学・社・民の融合」ができると思う。 ・図書館の活性化には、子どもや若い世代の利用が大切なので様々な働きかけてほしい。 ・減少は学校図書館の充実とあるが、学校図書館で充実できない図書、レファレンス等でまとめて貸出をしていることの評価をした方がいいと思う。 ・地道な活動が評価できる。
	小・中・高等学校への団体貸出冊数(冊)	7,556	6,085	6,100	6,021	2	6,100		
	子ども・親子対象事業の参加者数(延人数)	1,787	3,269	2,400	2,213	2	2,400		
	職場体験受入人数(人)	40	27	30	22	1	25		
	職員の派遣人数(延人数) ※子ども読書推進に関わる派遣	—	45	40	47	3	40		
	公民館等との連携・協力事業数(件) ※子ども読書推進に関わる事業	—	0	1	0	1	1		
	市民参画と協働を推進する「パートナーシップ型図書館」					自己評価		外部評価	
	図書館ボランティア活動者数(延人数)	943	1,021	1,000	943	2	1,000	3 大変評価する。2人 22% 2 ある程度評価する。7人 78% 1 評価できない。	・ボランティアの方が気持ちよく活動できる場所であってほしい。 ・ボランティアグループとの交流、共催を大いにやるようにしてほしいと思う。 ・職場体験は休館日に重なっている時があり、受入れの依頼が少ないのかもしれない。
	ボランティア団体交流会参加者数(延人数)	2	0	3	0	1	2		
	利用者の意見を把握する機会の設定(回)	2	3	1	3	3	2		
	共催・協働事業の実施件数(件)	—	18	20	19	2	20		
効率的・効果的な運営(職員)					自己評価		外部評価		
研修参加職員数(延人数)	139	176	150	165	3	165	3 大変評価する。6人 67% 2 ある程度評価する。3人 33% 1 評価できない。	・研修への参加は大いに評価できる。	

※「自己評点」欄の数値について …… 3:目標値を上回って達成 2:目標どおり達成 1:目標値を下回った

※「自己評点」欄の数値について …… 3:目標値を上回って達成 2:目標どおり達成 1:目標値を下回った