

※ ◇全館共通項目は、中央図書館を含めた中心館が共通の意識を持って取り組んだ事業。  
◆館の重点評価項目は、中央図書館が重点的に取り組んだ事業。

中心図書館名:新津図書館

区分	事業名	事業概要	実施結果	評価		
				自己評価	外部評価	
課題解決型図書館	◇全館共通評価項目 ・レファレンスサービスの充実	・市民に身近な生活課題解決のため、レファレンス(調査・相談)サービスを充実させ、迅速かつ的確な情報提供を行う。	レファレンス件数は23年度に比べ12%減少した。	職員の積極性、記録等が足りなかったと思われる。	1 大変評価する。 0% 2 ある程度評価する。 75% 3 評価できない。 25%	・レファレンスサービスというサービスがあるということをあまり理解していない人が多いように思われる。もっとPRしたほうがよいのではないか。 ・Net検索では解決出来ない部分を司書(相談員)に頼るようになって来た昨今、今のスキルでは不足を感じます。全体を浅く相談に乗れると同時に各個人が専門分野を持つ時代だと思えます。 ・「記録等が足りなかったと思われる」というのは、問い合わせに応じたことを記録しなかったための減少分もあるということでしょうか？ ・PRの積極性が求められ、具体策の検討が必要である。
	◆館の重点評価項目 ・オンラインデータベースの活用	・調査・相談のサービス時に、中央図書館を介して職員が扱えるオンラインデータベースを積極的に使用し、迅速かつ的確な情報提供を行い、新津図書館のレファレンスサービスをPRする。	オンラインデータベースを活用することもあったが、件数は少ない。	オンラインデータベースを活用してレファレンスに対応することもあったが、大きなPRとなるほどではなかった。今後はもっと多様なPR方法を考える。	1 大変評価する。 0% 2 ある程度評価する。 100% 3 評価できない。 0%	・(再掲)レファレンスサービスというサービスがあるということをあまり理解していない人が多いように思われる。もっとPRしたほうがよいのではないか。 ・各個人がNDCの0番代から900番代までの10項目のどれか一つを自分の専門分野としたら如何でしょうか。1ヶ月分位の相談員の担当日を公表し、来館者の満足度を上げるべきだと思います。一般の検索レベルが昇っています。司書のスキルアップは必然です。 ・中央図書館が新津図書館のみをPRするのは何故か。
分権型図書館	◇全館共通評価項目 ・地域資料の収集	・各区を代表する人物・自然風土・産業等の地域コレクションの形成と展示を実施する ・特に〇〇〇〇についての資料収集に努める。	鉄道関係の新刊を積極的に収集した。「鉄道の日」にあわせて企画展示を行った。	今後も地元に関係する展示・企画を考えたい。	1 大変評価する。 62.5% 2 ある程度評価する。 37.5% 3 評価できない。 0%	・地域の特性を生かした企画をこれからもして欲しいと思う。 ・レコード→CDの如くの全面的な交替はないと思いますが、電子書籍は図書館として無視できない存在になると思います。並立して存在しながら決して消え去るメディアではないでしょう。 ・ぜひ進められるとよい。 ・企画展示に関する市民(利用者)の反応は？
	◆館の重点評価項目 ・利用者にとって探しやすい書架、データ整備を目指す。	・郷土資料の貸出・禁帯出の見直しを行い、かつ利用者が検索しやすいよう内容のデータ修正を行う。	・まだ不十分だが、貸出禁止を見直し貸出できる郷土資料を増やした。 ・まだ不十分だが、郷土資料の内容細目をデータ化した。	内容細目がデータ化されることで、細かいキーワードで検索してもヒットするようになり、レファレンスにも役立つようになった。	1 大変評価する。 62.5% 2 ある程度評価する。 37.5% 3 評価できない。 0%	・内容細目データ化は、たいへんな作業だと思うがぜひ続けてほしい。 ・その第一歩として 検索用PCの一台を電子書籍閲覧用に供しては如何でしょうか。 ・貸出・禁帯出の基準はどこにあるのですか？ ・CD・DVD化で禁帯出を帯出可能とするなどの工夫が必要であろう。
学・社・民融合型図書館	◇全館共通評価項目 ・ブックスタートの実施	・1歳誕生歯科健診会場において、赤ちゃんと保護者に絵本の読み聞かせを体験していただく「ブックスタート」を実施する。	毎月第二木曜日誕生歯科健診の際に健診終了後、ブックスタートを実施した。	ブックスタートボランティア、誘導のサポートボランティアと協力し、とてもスムーズに実施できている。	1 大変評価する。 87.5% 2 ある程度評価する。 12.5% 3 評価できない。 0%	・毎月の実施どのくらいの人数になるのでしょうか。 ・ブックスタートで話を聞いた人が、図書館を利用してくれるようになった。(読み聞かせに来てくれる。) ・「読書(本)へのアプローチは学校教育及び学校図書館の範疇である。成人してからの啓蒙は大変むずかしく、労力・出費に対する効果は大変小さい。その分意識を持って来館する人に人両面よりサポートすべし」と思っております。 ・ぜひ進められるとよい。
	◆館の重点評価項目 ・学校、保育園、幼稚園等への支援	・除籍図書のリサイクルを2回実施(一般書と児童書)。	・昨年度リサイクルに参加した秋葉区内の施設等に呼びかけ、リサイクルを実施。 ・学校・保育園・幼稚園等にリサイクルを実施。計2回実施した。	新しい新津図書館への準備のため、リサイクルできないほど古い資料を中心に除籍したため、リサイクルする図書が少なかった。	1 大変評価する。 25% 2 ある程度評価する。 62.5% 3 評価できない。 12.5%	・リサイクルしてもらえるのは嬉しいが、あまり古い物はやめてほしい。 ・1才児より啓蒙するために母親にアプローチするスタンスは、幼児教育を全く知らない私にとって新鮮に感じました。考えてみれば至極当然な事ですね。 ・除籍、リサイクルの作業に加え、その基準、判断に苦慮されたことは評価できる。
パートナーシップ型図書館	◇全館共通評価項目 ・共催事業の実施	・市民との協働をいっそう推進するためボランティア・教育機関や民間団体と連携して事業を行う。	季節のイベントや手作り絵本サークルと子ども向け事業を行った。	今後も一層連携を深め、事業を行っていく。	1 大変評価する。 50% 2 ある程度評価する。 25% 3 評価できない。 25%	・我々図書館協議会もパートナーシップの一環と考えて宜しいかと思います。しかし、よもや会議を平日の午後に設定するとは思いませんでした。これでは入口から学生・現役社会人をシャットアウトしております。何のための外部からの協議会なのでしょう。「狭い外部評価に」なってしまいます。私は退職(年金)老人・子育て終了専業主婦で否定している訳では毛頭ありません。しかし、それだけに絞るのは問題だと言っているのです。普通の公務員で土日が休日の勤務なりは判らない訳でも有りません。しかし、図書館は土日はおろか平日の速い(遅い)時間帯でも勤務のある職場です。入口から構成員を狭めることには賛成致しかねます。 ・継続して進められるとよい。 ・よみきかせボランティアグループの代表者の情報交換会はとてもいい試みだと思われる。
	◆館の重点評価項目 ・ボランティア、図書館関連団体との連携強化	・関連団体との交流会を実施する。 ・よみきかせボランティア講座を実施する。	3月に秋葉区のみみきかせボランティアグループの代表者と情報交換会を実施した。 ・9・10月によりみきかせボランティア養成講座を実施した。	グループ、個人に関わらず、連絡・意思疎通を進めていく。	1 大変評価する。 75% 2 ある程度評価する。 12.5% 3 評価できない。 12.5%	・(再掲)我々図書館協議会もパートナーシップの一環と考えて宜しいかと思います。しかし、よもや会議を平日の午後に設定するとは思いませんでした。これでは入口から学生・現役社会人をシャットアウトしております。何のための外部からの協議会なのでしょう。「狭い外部評価に」なってしまいます。私は退職(年金)老人・子育て終了専業主婦で否定している訳では毛頭ありません。しかし、それだけに絞るのは問題だと言っているのです。普通の公務員で土日が休日の勤務なりは判らない訳でも有りません。しかし、図書館は土日はおろか平日の速い(遅い)時間帯でも勤務のある職場です。入口から構成員を狭めることには賛成致しかねます。 ・よみきかせは、娘が小さい頃よくお世話になりました。 ・継続して進められるとよい。 ・意見交換会で出た意見を活かした活動の予定は？