



一緒に考えましょう。市町村合併

市町村合併の行方 No.22

—各会場では活発な意見交換が行われました —

村民の皆さんに、これまでの合併協議の内容や今後の合併推進について一層の理解をいただきため、11月11日(火)から11月16日(日)まで「市町村合併地区別説明会」を開催いたしました。そこで、今回の「市町村合併の行方」では、この説明会の概要について、簡単にいたします。

これまでの合併推進経過、合併の必要性との効果
行政制度の調整方針等について説明

今回の説明会では、最初に坂爪村長からこれまでの合併推進経過について説明があり、続いて「新潟地域合併建設計画」（新まちづくり計画）についてその概要を紹介した。次に木を上陸いたしました。

そして、11円上旬に皆さんへお配りしました説明用紙「パンフレット」の概要説明が合併担当課から行われた後、説明会に参加された皆さんとの意見交換、質疑応答が行われました。

なぜ今回説明会に参加できなかつた方もおられると思いますので、最初に、坂爪村長より説明のあった各内容について、その概要を紹介いたします。

本村における合併推進は、当初は蒲原郡を一つの市といひ、「とかい始まり、その後、西蒲北部3町村の松組みでの協議を進めてきました。しかし、巻町から「原発建設に関する住民投票」の要望があったことから、合併協議を中断した」とから本村は「住

民意向調査」を実施。その結果、「西蒲南部・寺泊方面47・69%」「新潟市域方面41・57%」と拮抗した意見となつた」とから、それに協議を重ねた結果、「西蒲南部・寺泊町村合併検討協議会」への参加を選択。しかし、中心となる吉田町がこのね組みでは、将来の財政悪化が見込まれることを理由に脱会。このため、推進状況が変化したことから、本村ではさらに「その方向性について協議、検討を重ねた結果、同協議会から脱会。そして、最終的には」の6月より「新潟市域・合併問題協議会」へ参加するに至りました。これまでの経過概要について改めて説明が行われました。

またひつして今、合併が必要なのかその社会的・経済的背景（地方分権への推進、地方財政の悪化、少子・高齢化への進展、国際化・情報化社会の到来等）やその具体的な効果（行政サービスの向上・広域的観点からのまちづくり、行政経費の節約による基盤強化

第三回の開催となる今回の説明会では、延べ3・4人の相談の皆さんからの参加がありました。そして、内容的にはこれまで以上に活発な意見交換が質疑応答が行われました。今回の広報では、皆さんからの「意見」について、その主なものを幾つか紹介いたします。

A
具体的にはまだ決定をしていませんが、例えば「新潟市西区〇〇番地」という表示になると非常に難しくなります。なぜ本邦は、他市町村とあまりよく同じ字や地域はありません。しかし、読み方が似ている地域が幾つかありますので、今後、皆さんとの意見交換をお願いをさせたいなあと思います。

「飛び地」での合併となるといつもして、岩瀬山地域に何か支障や不利なことが生じる」とはないのでしょうか。

卷之三

卷之三

各会場の来場者数		
開催日	会 場	来場者数
11月11日 (火)	すこやかセンターやすら木	48人
11月12日 (水)	中央保育園	70人
11月16日 (日)	JA越後中央岩室支店	55人
11月16日 (日)	農村環境改善センター	64人
11月16日 (日)	和納小学校	77人

A かかるとのことです。その区割はどのようになるのでしょうか。また、併後は、県の出先機関、保健所、福事務所、税務署などの管轄はどう扱われますか。

B 行政区と区割は、皆さんのがんの関心も感じと思いつつしては、併後に設置を予定している「行政区審議会」で審議して決めるのになるとされています。従って合併までの間は、『市町村と協力し、調査、研究を進ながら皆さんの情報提供に努めてきた』こと考えています。また、各出機関等の設置は、県や県の管轄となるので、市町村が行うものではありません。従って、県時点では明確な答えができない』ことを『解けたところ』です。

C この合併説明会は、7月中旬には実現したいとのことだったと思いますが、この時期の開催となつたのは、何がこの事情があつたのでしょうか。

D 初は、「田原になればその概要、皆ひにお示してきるものと理解し

りの脱会を選択するに至りました。そして、先のアンケートでは次に希望の多かった「新潟市圏域方面」との接触、情報収集も重ねてきました。市町村合併の推進は、相手があつてのことであり、一方の判断だけでは進めることができないものがほとんどです。参加の時期が遅れれば、遅れるほどその協議の機会が失われ、円滑な合併推進が困難となってしまいます。

「因蒲両部・寺泊区域」との合併が見込めなくなつた時点で、「新潟市地域合併問題協議会」の今後の予定、今までの協議事項、事務作業の進行状況から推察していくと、この時期に参加をしなければ、他の市町村の合併推進にも支障が生じるおそれがあると想され、本

A 後、今年の1月には岩室村も同協議会を脱退し、そして翌年の2月には「新潟地域合併問題協議会」への参加申入れを行っています。

なぜ、「このように短期間でその方向性を決めなければならなかつたのでしょうか。村民に対して説明をする時間的余裕はなかつたのでしようか。

「西蒲南部・寺泊町村合併検討協議会」の中心であつた吉田町が脱会し、当初の構成町村による合併の枠組が「田紙となつた」とから、本村の今後の対応については、再度、模索するところとなりました。」このことから、村議会とも度重なる協議と検討を続けてきました。

しかし、「新潟地域合併問題協議会」が開いた関係市町村との協議で、その最終的な調整がついたのが、1960年の月末となってしまったことなどから、この時期の開催となり得なくなってしまったのです。時期が遅れてしまったものなのです。ただまだじぶん思ひます。

「した」を中心とする吉田たるの組みでは、将来の財政悪化が見込まれることを理由に脱会。そのため、推進状況が変化したことから、本村ではさらにその方向性について協議、検討を行なった結果、同協議会からの脱会。そして、最終的には6月より「新潟地域合併問題協議会」へ参加するに至り、これまでの経過概要について改めて説明が行われました。

またひとつして今、合併が必要なのか、その社会的・経済的背景（地方分権の推進、地方財政の悪化、少子・高齢化への進展、国際化・情報化社会の到来等）やその具体的な効果（行政サービスの向上、広域的観点からのまちづくり、行政経費の節約による基盤強化

等)についても説明。そして、6月の同協議会への正式申請が出来、検討を重ね、合意されたものが、さるまな行政制度についてして合併後にはどのようになるか、その調整方針についてもあわせて紹介が行われました。そして、この市町村合併の重要な面的として、坂下村長は「多様な住民」に基づくに応えられる行政サービスの展開が可能なにする自治体の構築、「地域(地域)」による地方(地域)で決定し、実行する地方分権の実現、「効率的な財政の執行可能」の3点を挙げ、「これらによって自立した住民生活を確立する」ことが大切である」と述べました。現在、新潟市をはじめとする関係市町村は、平成17年3月末までを回送として、「」の広域合併の推進に取り組んでいます。そして、やれどその合併後では、「政令指定都市」の実現を目指していることは、「これまで」も公報「」をわむろ」などを通して、皆さんにお伝えしてきたことです。

このことから、今回の説明会では、「政令指定都市」移行への要件(人)、要件が70万人程度に緩和されたこと、都市的形態・機能や移譲事務処理能の具備等)やその効果(区役所の設置

卷之三

重しながり、一定の段階で、新市と制度の統一について調整を図つて、いよいよ必勝になつてしまふ頃になります。Q 「新潟地域合併建設設計圖」は、合併特例債を使用するものと思いますが、全体としては、莫大な費用になるのではなくじつよつか。いずれにしても借金となることになるので、今後の経費削減等はどうなりに考えておられますか。A 確かに、新市の合併建設設計図では、の合併特例債を使用することになります。試算すると約8225億円余りとなつてあります。ただし、これが、固に8225億円の予算を交付税や財源保障をするのです。

しかし、この合併建設設計図についての意向や社会情勢の変化などを考慮しながら、実際の実施段階で具体的な内容が決定されるものです。また、競争するうつむな施設があれば一つにまとめると調整を行い、経費削減に努めなければならぬことを考えております。また、新市の職員は、今後、将来にわたり、退職者の一部不補充でスリム化

A う。
具体的にはまだ決定はしてこません
が、例えば「新潟市西中〇〇番地」と
いう表示ですねと書かれてるわよ。なぜか
本村は、他市町村といまいち同じ字や
の地域はありますません。しかし、読み方
が似ている地域が幾つかありますので
今後、皆さんに意見やご要望をお聞
かせしたたかだらうと思ってます。
Q 「飛ひ地」での合併となるといふより
て、岩瀬村地域に何か支障や不利な
ことが生じることはないのでしょうか。