

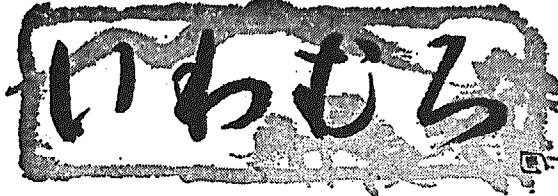
十四日は県知事選挙の投票日



善地区普及所長 西村 欣策

異常天候の中の稲作を省みて

農夫症に注意しましょう
原因……肉体的過勞(腰をまげる仕事)、気がね、栄養不良、不潔な環境、寄生虫、冷え、農薬の害など。
症状……肩こり、腰痛、手足の痛み、しびれ、夜間多尿、息切れ、不眠、めまい、腹はりなど。これらの症状は現われても放っておくと、色々の病気を誘発する。
予防……上に書いたような原因をとり除くことが大切。
例えば、農民体操、暖房の工夫、白米をたべる時に魚、肉、油をたべる。20~40才の間に症状が出たら軽いうち



発行所 岩室村役場 No. 43
印刷所 巻・北洋印刷KK

一、はじめに
今年は、冷害の年次に当るといふ前ふれと、苗代の頃からの異常天候で、稲作の出発頃は、どうやら凶作は間違いないと思われた。
昨年の北海道の冷害もあって、今年の作柄は、国を挙げての関心事であったが、その稲作も、私たちの近辺では、平年作を上回るというところで、取り入れも

め、苗を腐らせた人たちが沢山あった。
種まきの早晩と関係なく四月の末には、どこの苗も四枚の葉しか出していなかった。そこで、二ツの点について反省が必要である。
稲は、ごまかもし、間違えもしない、法則通り育ち、生長する。
十度(摂氏)以下では生長しないので、早まきの限界はここから割り出せる。
根を大事にしない人たちが苗をくらせた。
除紙後の管理は水より外に手だてがない。所が温度の一番下が時期(朝の四時頃)に、苗代では一番水が少ない。苗代では天候は五月に入ってからやや回復したけれども、苗の立ちおくれは直らず、小さな若苗で田種がなされ、しかも六月に入って終わったところもあった。
田種後の稲
今年の稲作で、一番恵まれたのは、六月の気温が高かったということである。稲の生育がおくれると作り方が難しくなるし、収量は不安定になる。

そこが田種後の立ち上がりで一番心配であるが、今年には、野枯れも少なく、生育は六月中に急速に進んだ。
しかしともとも、出足がおくれていたため、分けつだけが早く、草丈や体内の栄養は、充実されなかった。
ところが、七月に入ると再び異常な低温と、日照不足に会い、越路早生などの極早生は、栄養の充分でないままになり、小さな穂と、小さな穀で出穂をしてしまったのである。
最低気温十六度という状態で、極早生の生長に障害寸前の気象となった。
七月下旬から天候も回復して、八月一杯極めて順調だったので、極早生も、小さい穀の中に一杯米が出来た。
日本海から、中生の初めの品種が、最もよい気象条件となった。
昼は高温、夜は冷涼といふこと、米の稔りはドンドン進んだのである。
そうした中で、九月に入ると、再び雨と冷気が続くと、晩生のみよりは阻害される結果となった。
ここで稲の育ち方の中で考えられることは、次の問題でないだろうか。
・稲が増収するには、細い栄養の足りない茎を作ってはだめだということ。
・茎を太く、穂を大きく、穀も大きいという稲を作ること。
・生育が乱れて、穂の揃わない稲は、分けつの本数が多い稲でも、増収にはならない。
増収は、いかなるときでも穂の揃った形で育てた稲にこそ、期待できる。

三、稲の生育と障害
稲の生育を乱すものにはいろいろな要因がある。前段の天候の外に、病害虫も大きい。
今年の病害虫の発生は、天候の異常と同じように大きな変化があった。
冷害と「イモチ」病という問題を、人間の力の限りを尽したという程、熱心に行なわれたので、葉いもちも、頸いもちも喰い止め得たようである。
もみがれ病や、根ぐされから来る葉の枯れ上がりも少なく、一般に稲は健康な形で、収穫期に入ったものが多く、泥炭地帯や、砂質地帯でも相当の収穫を上げることが出来た。
ただ、八月に入ってからの高温で、白葉枯病が発生したため、減収して終わった人たちが多かった。
幸い水害も少なく台風もまた大きな被害とはならなかったことは、障害の少ない年といえるようである。
それで、次のようにいえるのでないだろうか。
・稲は、葉や根を痛めないこと、刈取りまで生きた葉の多い程、収量は安定するので、栽培上の「ポイント」としたい。
・根ぐされ地帯を豊作にするには、地温を上げない工夫が大事だということがはっきりした。

四、おわりに
冷害の年は、平場では豊作になる、という声も、昭和二十八年の冷害年次の際を考えていったものだが、今では、方々で、農協への出荷が、史上最高だという声がある。
個人の成績の中でも、十アール当たり平均十俵以上も取った、という人々もいて、嬉しう秋に終わった。
この一年間、心のつかれを思い、作り上げた冷害年次への努力が、稲作りの今後には、大きな教訓となったことだけは、むしろ喜ばしいものとなったようである。

村の人口は 九、五三七七人
十月一日現在で行なわれた国勢調査の村の人口は、九、五三七七人(前回の調査(三十五年同期)よりも七一人減少していました)。

昭和35年、40年国勢調査、人口、世帯数の比較速報

Table with columns for region (岩室地区, 間瀬地区, 和納地区, 計), population (人), and households (世帯数) for years 35 and 40, including increase and decrease.