

水道事業の現状

第6次拡張で出水不足の心配なし

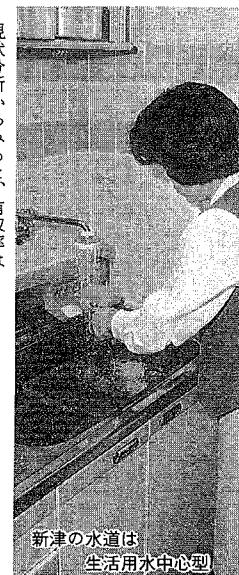
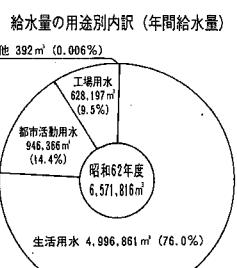
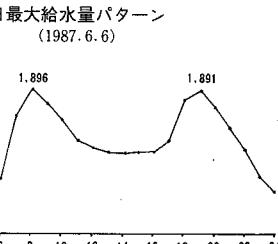
新津市に近代的な水道ができたのは、今から五十七年前の昭和七年です。

創立時の新津の水道施設は、計画給水人口三万人、一日最大給水量三千三百立方メートルで、給水区域は主に町の中心部に限られてしましました。伝染病予防や防火を目的にスタートした水道は、その後の時代変化に対応するため、第一次から第六次までの施設拡張計画を行つてきました。

そして今では、計画給水人口七万二千人、一日最大給水量四万五千立方メートルの施設能力に達し、夏冬の水道使用量ピークのときでも出てきました。

平成二年度を見越して進められた第六次拡張計画を現状と比較してみましょう。

年 度	平成2年 (計画)	昭和62年 (現状)
行政人口(人)	72,000	64,718
給水人口(人)	72,000	64,718
普及率(%)	100	100
給水戸数(戸)	—	19,062
給水能力(m³/日)	45,000	45,000
1日最大給水量(m³)	45,000	31,228
1日平均給水量(m³)	29,260	22,455
1人1日最大給水量(l)	625	483
1人1日平均給水量(l)	406	347
有収率(%)	83.5	80.0



最大給水量で決まる施設規模

施設規模の経済性について考えてみましょう。

水道の健全経営を推し進めるうえで重要なのが、施設能力と実際の給水量のバランスです。給水の不足が起らぬないように、施設規模は予想される最大給水量によつてその能力を決定しているのです。

上のグラフは、新津市の一日の給水量のパターンです。給水量は時間とともに大きく変動していくが、出なくなったら大変です。出水不足が起らぬよう、施設規模は予想される最大給水量によつてその能力を決定しているのです。

午前8時前後と午後7時に跳ね上がり、浄水場から配水所へ水

こうした給水量のパターンの間変動の落差が、実は水道事業健全の大きな障壁なのです。新津市の水道使用形態は、典型的な生活用水中心型です。今後は、人口増による給水増も必要ですが、結論的には都市活動型（工場用水など）による平均化した水需要パターンへの移行が求められるわけです。

こうした都市構造の性状の違いによる平均化した水需要パターンは、結局、各都市の水道料金の差異にも表れてくるのです。

おいしい水づくりに取り組んでいます

水源確保の方法で一番低コストでおいしいといわれるのが地下水です。しかし、残念ながら、当市では地下水の水源確保が全く望めず、阿賀野川の表流水を取水しています。

水道の浄化処理のしくみは、三つの富栄養化によって発生する「カビ臭」を除去するために活性炭脱臭設備を備えたり、消石灰注入による赤水防止対策などを施すなど、弱アルカリ性の「おいしい水づくり」に取り組んでいます。

これからも、水源のどのような運営を確保していくことができました。

昨年度の料金改定で経営が健全化

明確にし、学校や図書館・公衆便所など公共性の高い水道経費については、一般会計などにその負担を義務づけています。それ以外の経費は経営に伴う収入によってまかなければならぬこと定められています。

しかし、独立採算制もさることながら、公共料金の中で水道料金はないとされています（左の表）。その理由は、企業債の増加によって生じた支払額は、地理的自然条件による施設整備が大きくなるからです。

この場合の原価はあくまで合理的、能率的な経営のもとにおける

公営企業法で水道事業は、公益事業と位置づけられ、その料金は原価主義を原則としています。

この場合の原価はあくまで合理的、能率的な経営のもとにおける

公営企業法の定めによって「独立採算制」と決められているからです。「独立採算制」とは、いくら赤字になつても市の税金などを使うことができず、一般会計とは別の会計で、しかも事業から得た収入でまかなくていくということです。

これは、水道事業が法律（地方公営企業法）の定めによって「独立採算制」と決められているからです。独立採算制とは、いくつもの会計で、しかも事業から得た収入でまかなくていくということです。

そのため、水道施設の拡張や改良、整備の工事、あるいは日常の運転・管理業務に必要な費用のすべては、水道料金だけではまかね

努力をしていきます

昭和六十二年度に第六次拡張事業が完成し、施設面での安定給水が可能となり、今後の市政の発展に大きく寄与することが期待されています。

これがからは、自己財源の中で石綿セメント管管敷設事業を継続し、漏水防止対策にも努めています。

水道事業審議会答申を踏まえながら、経営の合理化による健全財政で一年でも長く料金高騰化を抑制していきます。

これがからは、自己財源の中で石綿セメント管管敷設事業を継続し、漏水防止対策にも努めています。

水道事業審議会答申を踏まえながら、経営の合理化による健全財政で一年でも長く料金高騰化を抑制していきます。

これがからは、自己財源の中で石綿セメント管管敷設事業を継続し、漏水防止対策にも努めています。

水道事業審議会答申を踏まえながら、経営の合理化による健全財政で一年でも長く料金高騰化を抑制していきます。

これがからは、自己財源の中で石綿セメント管管敷設事業を継続し、漏水防止対策にも努めています。

水道事業審議会答申を踏まえながら、経営の合理化による健全財政で一年でも長く料金高騰化を抑制していきます。

これがからは、自己財源の中で石綿セメント管管敷設事業を継続し、漏水防止対策にも努めています。

水道事業審議会答申を踏まえながら、経営の合理化による健全財政で一年でも長く料金高騰化を抑制していきます。

これがからは、自己財源の中で石綿セメント管管敷設事業を継続し、漏水防止対策にも努めています。

水道事業審議会答申を踏まえながら、経営の合理化による健全財政で一年でも長く料金高騰化を抑制していきます。

経営分析の比較（昭和62年度）

	県 平 均	新 津 市
施設利用率(%)	59.6	49.9
最大稼働率(%)	81.0	69.4
有 収 率(%)	84.4	80.0
供給単価(円/m³)	110.1	160.7
給水原価(円/m³)	120.5	160.4
自己資本構成比率(%)	35.7	17.2

*供給単価=売る水の価格、給水原価=水を作る費用